

LOUIS CAPÉLAN
DOCTEUR EN THÉOLOGIE

LA
QUESTION
DU
SURNATUREL



CASTERMAN
PARIS · TOURNAI

L. CAPÉLAN

LA QUESTION DU SURNATUREL

CASTERMAN
 PARIS

FOI LAÏQUE ET FOI CHRÉTIENNE

LA QUESTION
DU SURNATUREL

NIHIL OBSTAT :

F. CAVALLERA, *c. d.*

Tolosæ, 11 sept. 1937.

NIHIL OBSTAT :

A. GOOSSENS,

cens. libr.

IMPRIMATUR :

Tornaci, 29 septembris 1937.

J. LECOUVET, *vic. gen.*

Louis CAPÉLAN

Docteur en Théologie

FOI LAÏQUE ET FOI CHRÉTIENNE

**LA QUESTION
DU SURNATUREL**



CASTERMAN — PARIS — TOURNAI

Si 2347

DU MÊME AUTEUR :

Au GRAND SÉMINAIRE de Toulouse :

LE PROBLÈME DU SALUT DES INFIDÈLES

2^e ÉDITION, 1934.

T. I. — **Essai historique.**

T. II. — **Essai théologique.**

A L'APOSTOLAT DE LA PRIÈRE, Toulouse :

COURS PRATIQUE DE RELIGION

T. I. — **Leçons et Lectures sur les Preuves de la Religion.**

T. II. — **Leçons et Lectures sur les Vérités de notre Foi.**

T. III. — **Leçons et Lectures sur la Morale chrétienne.**

T. IV. — **Leçons et Lectures sur la Vie chrétienne.**

Les Leçons et Lectures qui forment ce Manuel ILLUSTRÉ ont été inspirées par la condamnation des Manuels d'A. Bayet, J. Payot et E. Primaire. Tous ceux que préoccupe « l'Invasion laïque » y trouveront, dans l'ordre de l'enseignement primaire, un exposé doctrinal adapté à l'esprit des enfants et aux nécessités actuelles.

Chez BLOUD et GAY, Paris :

LA BONNE NOUVELLE

Causeries religieuses à Radio-Toulouse.

Chez DESCLÉE de BROUWER, Paris :

L'INVASION LAÏQUE

Du Ministère COMBES au vote de la Séparation.

EN PRÉPARATION :

LE RÉVEIL DE L'ANTICLÉRICALISME

De la chute de MÉLINE à la démission de WALDECK-ROUSSEAU.

LA QUESTION DU SURNATUREL

PRÉFACE

I

CONTRADICTION ET PLAGIAT

La foi laïque est tout ensemble la contradiction et le plagiat de la foi chrétienne.

Paradoxale destinée du mot laïque. L'étymologie et un usage plus que millénaire l'opposaient simplement à ecclésiastique ou à clerc. Au siècle dernier, il s'est hasardé et de plus en plus enhardi à caractériser un enseignement et une méthode, un esprit et une doctrine. Emprunté à la langue religieuse, qui l'appliquait au commun des fidèles, il a fini par prendre le sens d'areligieux et d'irreligieux. Sous le couvert d'une indépendance absolue de tout dogme, confessionnel ou métaphysique, il désigne couramment aujourd'hui